ATA DO SEMINÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE MESTRADO EM DIREITO DA SOCIEDADE DA INFORMAÇÃO FMU-SP - EXPERIÊNCIA UFERSA

Aos (31) trinta e um dias do mês de agosto de 2023, às 19:00h, utilizando-nos do Aplicativo Microsoft Teams,¹ cuja sessão foi gravada, atendendo convocação do Coordenador do Programa de Mestrado em Direito da Sociedade da Informação da FMU SP, Prof. Dr. Caio Sperandéo de Macedo eu, Prof. Dr. Jose Marcelo Menezes Vigliar, secretariei a sessão *Seminário Autoavaliação do Programa de Mestrado em Direito da Sociedade da Informação FMU-SP - Experiência UFERSA*, com a presença dos Eminentes Professores Doutores Rodrigo Vieira e Valter Moura Carmo, da Universidade Federal do Semi-Árido – UFERSA, que foram os palestrantes, Seminário este em que também estavam presentes os Professores Doutores do Programa de Mestrado em Direito da Sociedade da Informação da FMU SP Emerson Penha Malheiro; Fabio Romeu Canton Filho; Greice Patricia Fuller; Irineu Francisco Barreto Junior; Jorge Shiguemitsu Fujita; Nivaldo Sebastião Vicola; Samyra Haydee Dal Farra Naspolini e Tiago Cappi Janini.

Feitas as saudações de estilo, o Prof. Dr. Caio Sperandéo de Macedo passou a palavra ao Prof. Dr. Rodrigo Vieira, que projetou (19) dezenove slides, valendose do Power Point, sendo o primeiro de abertura e os demais veiculando todo o conteúdo da exposição.

Seguem os itens versados pelos palestrante, mediante a reprodução dos slides, destacando-se que o primeiro slide de p. 10 da presente Ata teve como única função dar abertura aos itens "Resultados".

-

¹ https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $join/19\%3 a meeting_ZWZkOGM4MzQtOTBhMC00MDE5LTk0N2MtZTdkOGY1ZjAwZmRm\%40 thread. v2/0?context=\%7b\%22Tid\%22\%3a\%226f0787ed-3054-4b83-8a1b-$

¹a2024da62d6%22%2c%22Oid%22%3a%22eda59536-e704-49b9-843f-7660db3a02c4%22%7d

O que é Autoavaliação?

- Padrão CAPES Meta-avaliação
- Padrão de Qualidade e Incremento da Produção Científica
- · Aperfeiçoamento contínuo
- Avaliação Externa por Pares e Post-Facto



· Ranqueamento Classificatório e Distribuição de Recursos

O que é Autoavaliação?

- Críticas à Meta-avaliação
- Assegura padrões, mas não é formativa.
- Distanciamento entre Avaliadores e Avaliados
- Não facilita o envolvimento dos atores internos do Programa para solucionar problemas encontrados.
- Avaliação mais imediata e a curto prazo
- Avaliação como processo, não como produto.
- Lacunas sobre formação Discente

(CAPES - GT de Autoavaliação, 2019, p. 5)

Carmo (Convidado) 📗 🕂

O que é Autoavaliação?

- "A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.
- Em outras palavras, a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica. A comunidade tem a titularidade da avaliação. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), nos níveis hierárquicos diversos, dos estratégicos aos mais operacionais. Como reporta a literatura, os resultados da autoavaliação melhor apropriados quando são frutos do trabalho participativo."

(CAPES - GT de Autoavaliação, 2019, p. 7)

Carmo (Convidado) — +

O que é Autoavaliação?

 Art. 1º. A avaliação institucional do PPGD-UFERSA é um processo permanente de diagnóstico coletivo de autoconhecimento, coordenado pela Comissão de Autoavaliação, em parceria com o Colegiado e a Coordenação e demais atores institucionais Universidade, com a finalidade de analisar ações, estratégias, planejamento, iniciativas. oportunidades, aspectos qualitativos positivos e negativos, dentre outros pontos, do Programa, que o auxilie nas definições de prioridades, tomada de decisões, alinhamento da trajetória institucional e aperfeicoamento.

(Resolução PPGD/UFERSA nº 01/2020)

Carmo (Convidado) -+

O que é Autoavaliação?

- Êxito em experiências internacionais
- Mantém padrões mínimos da Meta-Avaliação Externa
- Construção da Identidade do Programa
- Heterogeneidade
- Planejamento estratégico
- Alcance de Metas a Médio e a Longo Prazo
- Maior conhecimento da realidade do Programa e auxílio na tomada de decisões

Carmo (Convidado)

Carmo (Convidado)

Orientações Externas



- Orientações do Documento Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação do Grupo de Trabalho da Portaria CAPES 148/2-18, aprovado pelo Conselho Técnico-Científico (CTC-CAPES) (2019)
- Relatório do Seminário de Meio Termo da Área de Direito Publicação que divulgou os resultados da área de avaliação referentes ao Seminário de Meio Termo do quadriênio 2017-2020 (2019)
- 3) Ficha de Avaliação Capes Área 26 Direito na qual a Autoavaliação é um quesito (Peso de 10% no Quesito 1 – Programa – Mestrado Acadêmico)

Construções Internas



- 1) Discussões internas no Colegiado do PPGD/UFERSA sobre a Política de Preparação da Autoavaliação (2019)
- 2) Instituição de Comissão para Estudo e Implantação de Procedimentos e Instrumentos de Autoavaliação e de Estabelecimento de Normas de Orientação para Autoavaliação (Portaria UFERSA/PROPPG n. 39/2019) - (Resolução PPGD/UFERSA nº 01/2020)
- 3) Participação no Seminário organizado pela PROPPG/UFERSA sobre Autoavaliação com a Profa. Dra. Doris Aleida Villamizar Sayago (UNB).

Carmo (Convidado) -+



PPGD/UFERSA



- 1) Política e Planejamento da Autoavaliação
- 2) Instrumentos de Coleta de Dados
- 3) Resultados
- 4) Avaliação dos Resultados



"No meio do caminho tinha uma pedra Tinha uma pedra no meio do caminho Tinha uma pedra No meio do caminho tinha uma pedra [...]

Nunca me esquecerei desse acontecimento Na vida de minhas retinas tão fatigadas Nunca me esquecerei que no meio do caminho Tinha uma pedra Tinha uma pedra no meio do caminho No meio do caminho tinha uma pedra."



Instrumento de Coleta de Dados

• Razão Principal da Escolha:

Pandemia da Covid-19

Questionário Semi-Estruturado (Aplicação em Dez. 2020)



Escala de Satisfação



Colheita das Impressões do Público-Alvo

Excelente

Boa

Regular

Fraca

Insuficiente



Público-Alvo do Questionário

- Foco nos Agentes do Programa
- 1) Discentes
- 2) Docentes
- 3) Egressos



Linhas Norteadoras do Questionário

Questionário Discente





- Impressões sobre o Programa, a PROPPG e a Coordenação
- 3) Relações entre si, com os Docentes e Orientadores(as)
- 4) Sugestões e Recomendações

Linhas Norteadoras do Questionário

Questionário Docente

- Perfil Acadêmico e do Programa (Linhas, Projetos e Área)
- 2) Impressões sobre o Programa, a PROPPG e a Coordenação
- 3) Relações entre si, com os Discentes e Orientandos(as)
- 4) Sugestões e Recomendações

Linhas Norteadoras do Questionário

Questionário Docente

- Perfil Acadêmico e do Programa (Linhas, Projetos e Área)
- Impressões sobre o Programa, a PROPPG e a Coordenação
- 3) Relações entre si, com os Discentes e Orientandos(as)
- 4) Sugestões e Recomendações

Linhas Norteadoras do Questionário

Questionário dos Egressos

- 1) Perfil Identitário e Socioeconômico
- 2) Influência do Mestrado na Vida Pessoal e Profissional
- 3) Continuidade do Vínculo Acadêmico
- 4) Sugestões e Recomendações

Resultados



E agora?



- Publicização dos Resultados e Discussão com o Corpo Docente e Discente:
- 1) https://ppgd.ufersa.edu.br/autoavaliacao-do-ppgd/
- 2) Reunião com o corpo docente e discente acerca do relatório de Autoavaliação do PPGD/UFERSA referente ao ano

FUTURO

- Inclusão
- Evasão
- Parâmetros de Qualidade das Dissertações
- Prospecção de bolsas e estímulos financeiros a pesquisas
- Capacitação Docente
- Internacionalização e fortalecimento de laços com redes de pesquisas nacionais
- Acompanhamento de Egressos

Concluída a apresentação, foram abertos os debates, cujo conteúdo também consta da gravação feita no aplicativo Microsoft Teams.

No Anexo único, para fins de registro, segue documento que captou dois momentos distintos do Seminário.

Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Caio Sperandéo de Macedo declarou encerrados os trabalhos, agradeceu a presença de todos e determinou que fosse lavrada a presente Ata, que foi lida, aprovada por todos. Eu, Prof. Dr. José Marcelo Menezes Vigliar, a redigi.

Prof. Dr. Caio Sperandéo de Macedo

Coordenador do Programa de Mestrado em Direito da Sociedade da Informação FMU-SP

Prof. Dr. Jose Marcelo Menezes Vigliar

Docente do Programa de Mestrado em Direito da Sociedade da Informação FMU-SP

Anexo Único



